

2020年大統領選挙に向けた トランプ政権評価と民主党の動向

松井孝太

2019年10月24日

第118回東京財団政策研究所フォーラム

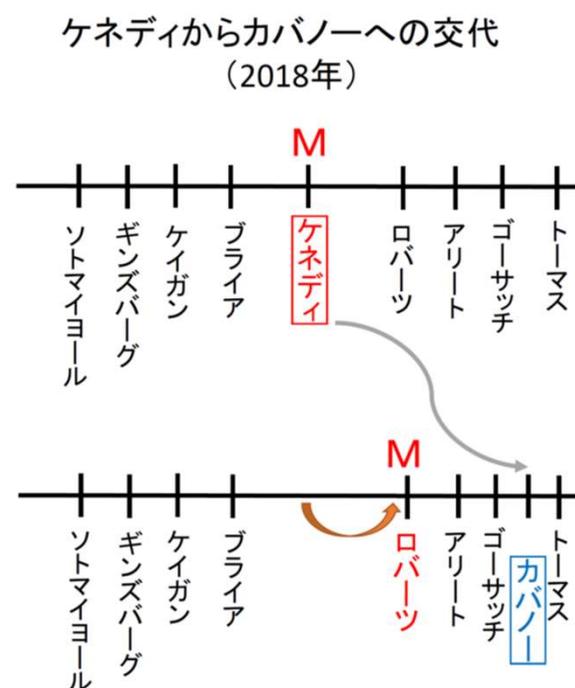
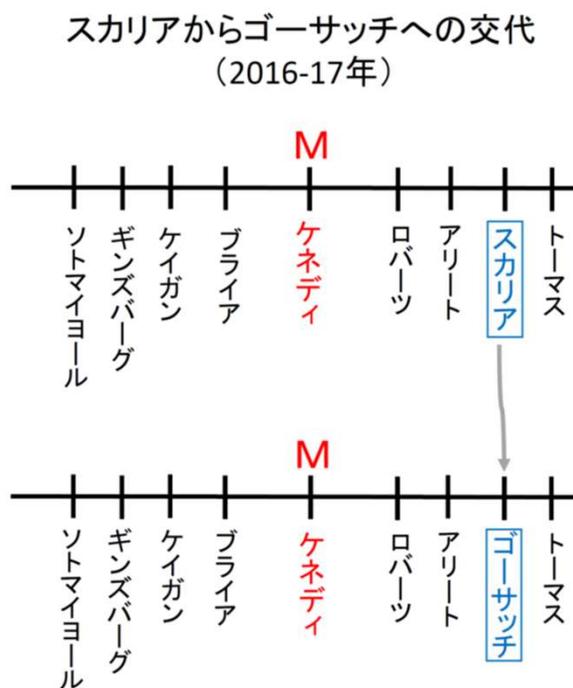
「トランプ政権をどう評価するか？」

トランプ政権の主な成果・失敗

- TPPからの離脱、NAFTA見直し（USMCA）
- 所得税・法人税等の税制改革
- イラン核合意からの離脱、パリ協定からの離脱、在イスラエル大使館移転、中国との対決姿勢
- 移民政策の厳格化、ただし国境の壁建設は現時点では未実現
- 人種間緊張の高まり・社会の分断強化
- アメリカの国際的評判の棄損
- 従来の大統領規範からの逸脱
 - ただしトランプ以前から分極化が進む中で顕在化してきた現象ともいえる

最高裁判所の保守化に成功

- ゴーサッチ、カバノーの二人の最高裁裁判官の任命に成功し、最高裁の保守派優位が強化されたことはトランプ政権の大きな「成果」
- 人工妊娠中絶、銃規制、オバマケアなどの訴訟が控えており、保守的判決が続く可能性も



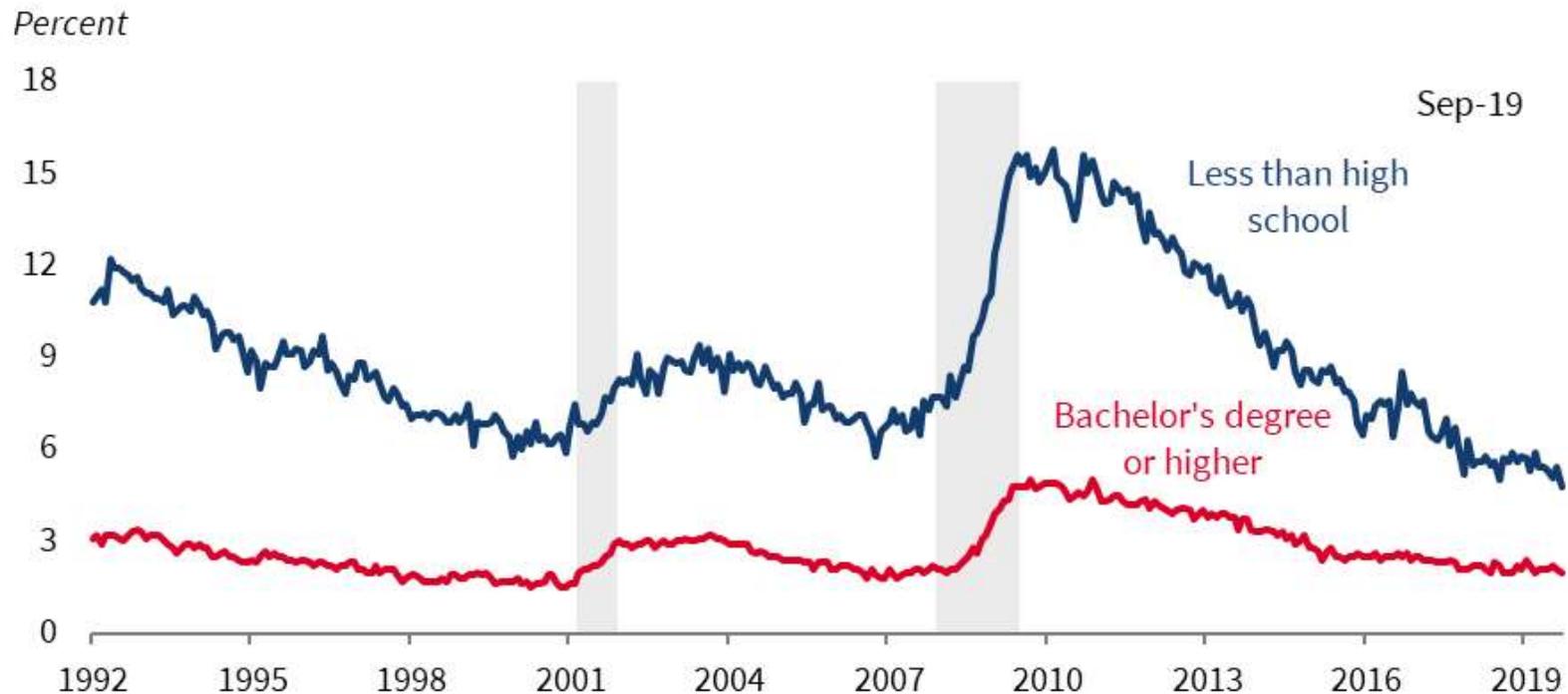
オバマケア撤廃には失敗

- 就任間もなくオバマケアの撤廃を目指したが、共和党上院議員の一部が造反し可決に失敗
- ただしオバマケアの一つの柱であった個人の保険加入義務（individual mandate）は、2017年の税制改革法案の中で事実上廃止
- 立法によるオバマケア全体の撤廃には失敗したが、制度運用の側面から弱体化を推進
- 移民政策とも関連：移民が健康保険に加入していない限りビザを発行しないとする大統領命令
- 現在もオバマケアの合憲性をめぐる訴訟が続いており、連邦控訴裁判所の判決が注目される

低失業率

- 低失業率は一般的に現職再選に有利な要素
ただし、オバマ政権期から続いている現象

Figure 1. Unemployment Rates by Educational Attainment, 1992–2019



Source: Bureau of Labor Statistics.
Note: Shading denotes a recession.

出所：<https://www.whitehouse.gov/articles/u-s-unemployment-rate-falls-50-year-low/>

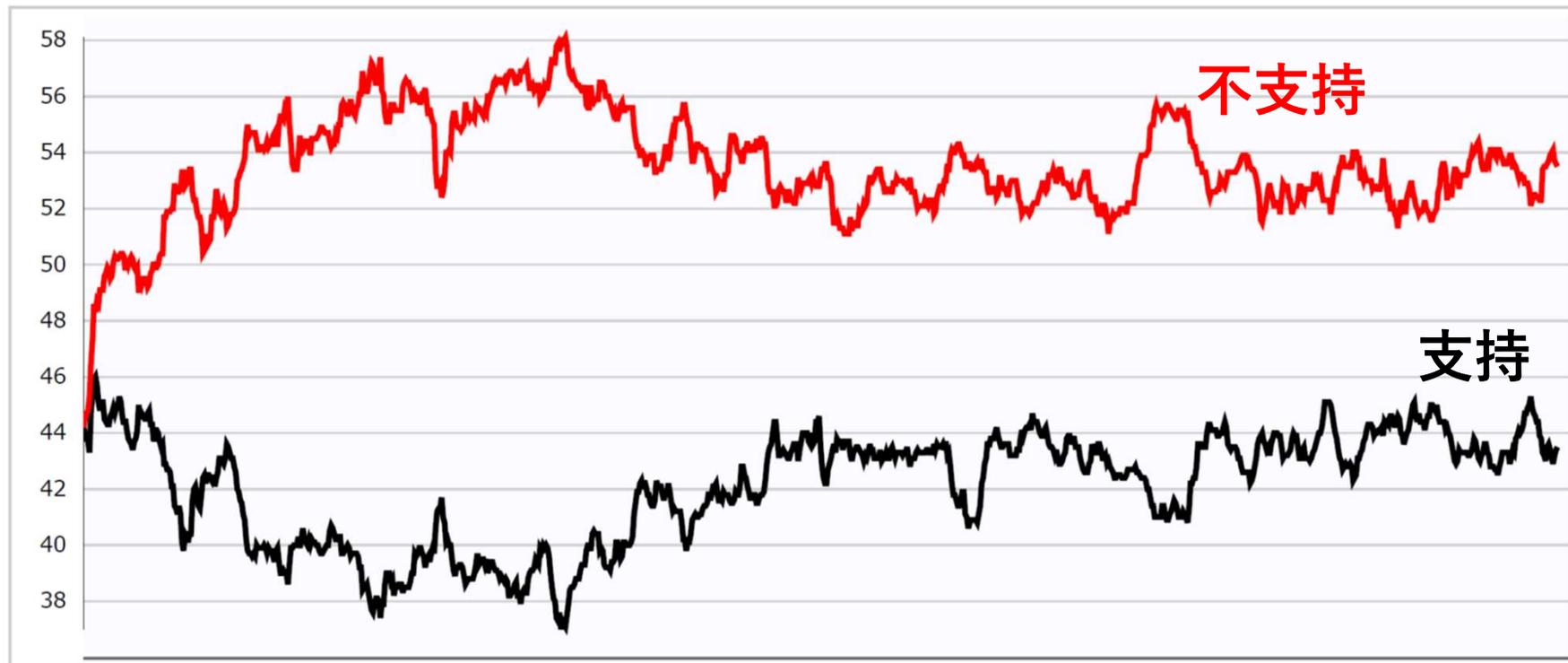
トランプ支持率

- 40～45%で極めて安定的に推移
 - ※在任中50%を超えたことがない初の大統領



RCP POLL AVERAGE
President Trump Job Approval

43.5 Approve
53.5 Disapprove +10.0

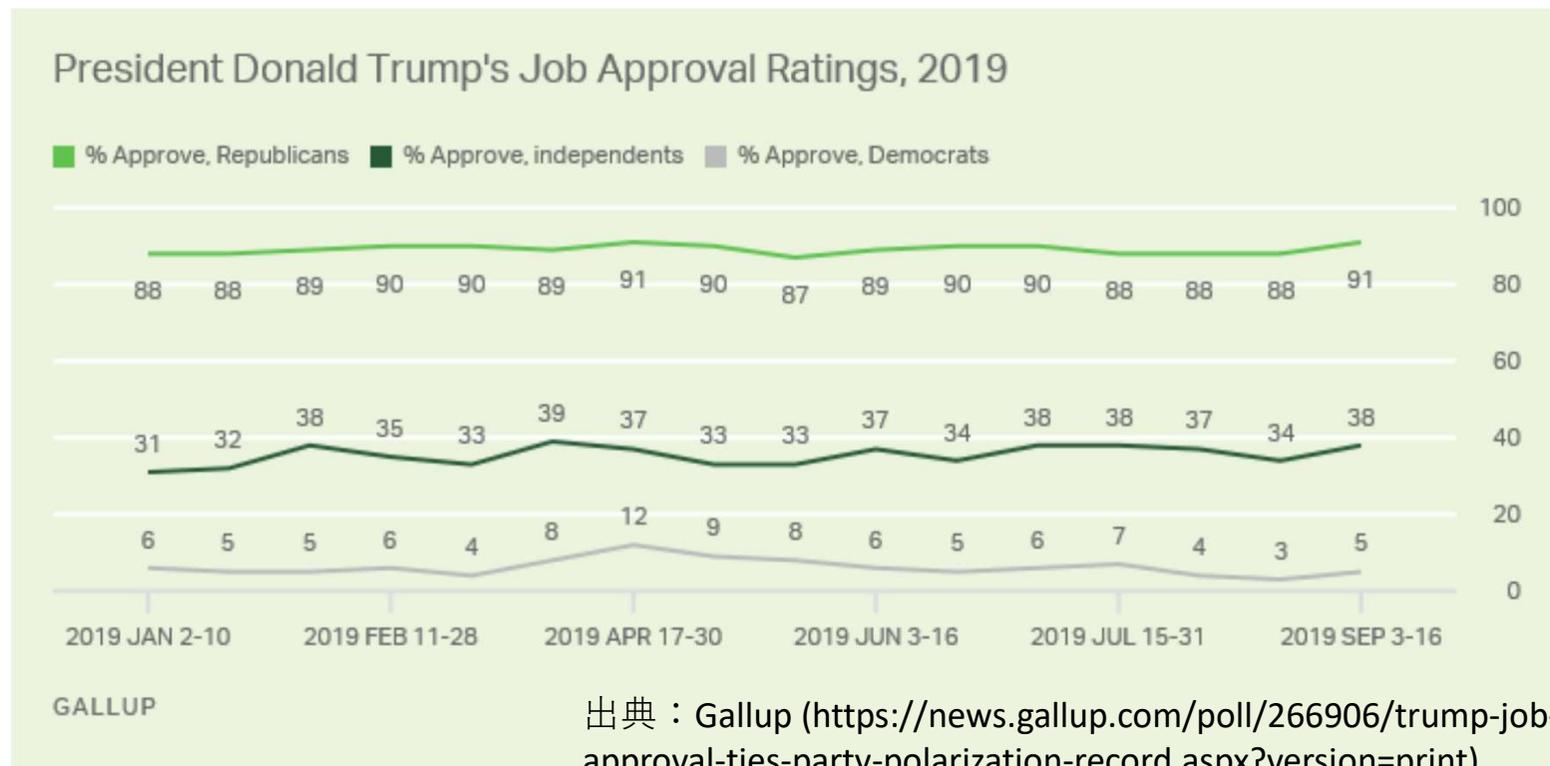


出典：Real Clear Politics

(https://www.realclearpolitics.com/epolls/other/president_trump_job_approval-6179.html)

トランプ支持率

- ただし共和党支持有権者のトランプ支持は高い水準で安定
- 各党がどれだけ支持層の投票率を上げることができるか



トランプ再選の可能性：二つの見方

① 現在の支持率と良好な経済状況を所与とする
と、トランプ再選の可能性は大きい。

- 現在の選挙人制度は共和党にアドバンテージ
- 現職大統領の支持率は、対抗候補者との比較が現実味を帯びるにつれて上昇する傾向
- 民主党の左傾化がトランプ大統領を助ける可能性

② トランプ再選はそれほど容易ではない。

- 良好な経済状況の割に低い支持率。また「強い支持者（24%）」は少なく、「強い不支持者（44%）」は多い（Reuters/Ipsos, 9/30-10/1）。
- 2018年中間選挙（下院・上院・州知事）で、民主党は2016年に敗れた地域の多くで健闘
- 中国との貿易戦争を背景に経済にも陰りの兆候

トランプ 再選を予測 する例

Trump wins in all three Moody's scenarios

Projected Electoral College votes by party in 2020, assuming average turnout from the Democratic Party

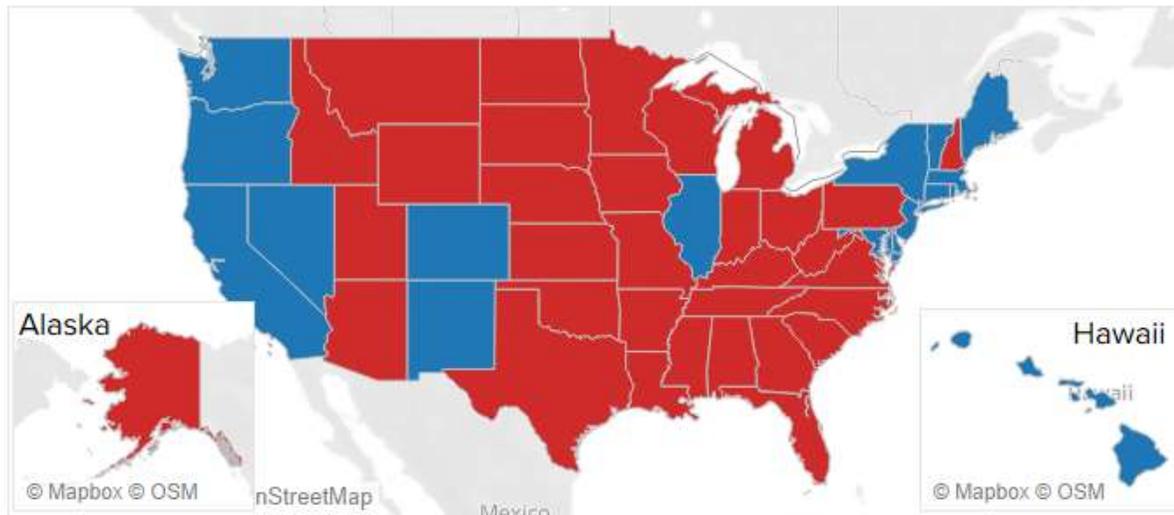
Party	Pocketbook Model	Stock Market Model	Unemployment Model
Democrat	187	249	206
Trump	351	289	332

SOURCE: Moody's Analytics



Trump predicted to win key swing states

Average of the three Moody's models, assuming average turnout from the Democratic Party



SOURCE: Moody's Analytics, September 2019 Forecast



現在の経済状況と民主党支持者の投票率が変わらないと仮定すると、三つのモデルはいずれもトランプ勝利と予測

- ① 個人経済状況モデル
- ② 株価モデル
- ③ 失業率モデル

出典：<https://www.moodyanalytics.com/-/media/article/2019/president-election-model.pdf>

民主党の課題：Rust BeltとSun Belt

- 2020年大統領選挙における民主党の二つの課題

① ラストベルト諸州の奪還

- ミシガン、ウィスコンシン、ペンシルベニア、オハイオなど
- 白人労働者層の支持を取り戻せるか

② サンベルト諸州での支持拡大

- アリゾナ、コロラド、ジョージア、ノース・カロライナ、テキサスなど：民主党の「将来」？
 - 郊外の大学卒有権者、若年層、マイノリティ
 - ただしこれらの州の白人有権者の共和党支持は強い
- 理想はこの「両方」を狙える候補者
 - 副大統領候補に誰を据えるのかにも関係

民主党主要候補者と政策案

① ジョー・バイデン前副大統領

オバマケアの維持拡大（M4Aには反対）／同盟国との関係再構築／気候変動対策／初等教育改革
良くも悪くも穏健、オバマ政権へのノスタルジー

② エリザベス・ウォーレン上院議員

富裕税／M4A／巨大テクノロジー企業・金融機関規制など経済構造改革／腐敗撲滅／学費債務軽減

③ バーニー・サンダース上院議員

富裕税／M4A／公立大学学費無料化／最低賃金引き上げ／職保障 「民主社会主義者」、健康不安？

- ピート・ブティージャッジ市長、カマラ・ハリス上院議員らがこれに続く。世代交代をアピールする候補者も多いが、年齢攻撃は現状ではあまり成功していない

「メディケア・フォー・オール」

- 現在のアメリカの医療制度（含オバマケア）：
 - 現役世代は民間医療保険（雇用主提供・個人購入）。
 - 公的な医療保険はメディケア（高齢者・障害者）、メディケイド（低所得者）など一部のみカバー。
- 「メディケア・フォー・オール」：サンダース、ウォーレンらが主張する改革案
民間保険の役割を極小化し、公的医療保険が単一支払者となる仕組みへの移行を目指す政策
- バイデンら穏健派候補はM4Aに批判的
政府運営保険プラン（public option）の導入などオバマケアを基本とした漸進的な改革を主張
- 主な論点は財源と現在の民間医療保険の扱い
仮にウォーレンらが当選しても実現可能性には疑問符

民主党候補者指名争いの今後

- 夏頃まで：バイデンが一步リード、サンダースとウォーレンが二番手争い
- 現在：ウォーレンが猛追、最有力候補へ（？）

① バイデンに対する「熱狂」の欠如

- 民主党支持大学生：バイデン（9%）、サンダース（31%）、ウォーレン（28%）（Chegg/College Pulse weekly poll, 10/08）

② ウォーレン、サンダースの急進性への懸念

- ウォーレン：あくまで民主党の政治家／高学歴層からも一定の支持
- サンダース：「政治革命」／若年層、低所得・学歴層／従来の支持層を超えた支持拡大には苦戦
- 両者の政策に共通点は多いが、支持層には微妙なズレがあるという指摘も

民主党候補者争い： 党有力者からの支持（endorsement）



Joe Biden



Kamala Harris



Cory Booker



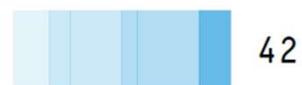
Elizabeth Warren



Amy Klobuchar



Bernie Sanders



※ 10月19日現在

出所：<https://projects.fivethirtyeight.com/2020-endorsements/democratic-primary/>

支持者の流れ (2016→2020)

Combined results from a July 6-8 and a July 27-29 national poll

CANDIDATE	CURRENT PICK FOR RESPONDENTS WHO SUPPORTED ...	
	CLINTON IN 2016	SANDERS IN 2016
Bernie Sanders	9%	31%
Joe Biden	43	19
Elizabeth Warren	15	13
Kamala Harris	18	10
Pete Buttigieg	4	6
Andrew Yang	0	5
Beto O'Rourke	2	4
Tulsi Gabbard	0	3
Cory Booker	1	1
Others	7	8

SOURCE: EMERSON COLLEGE

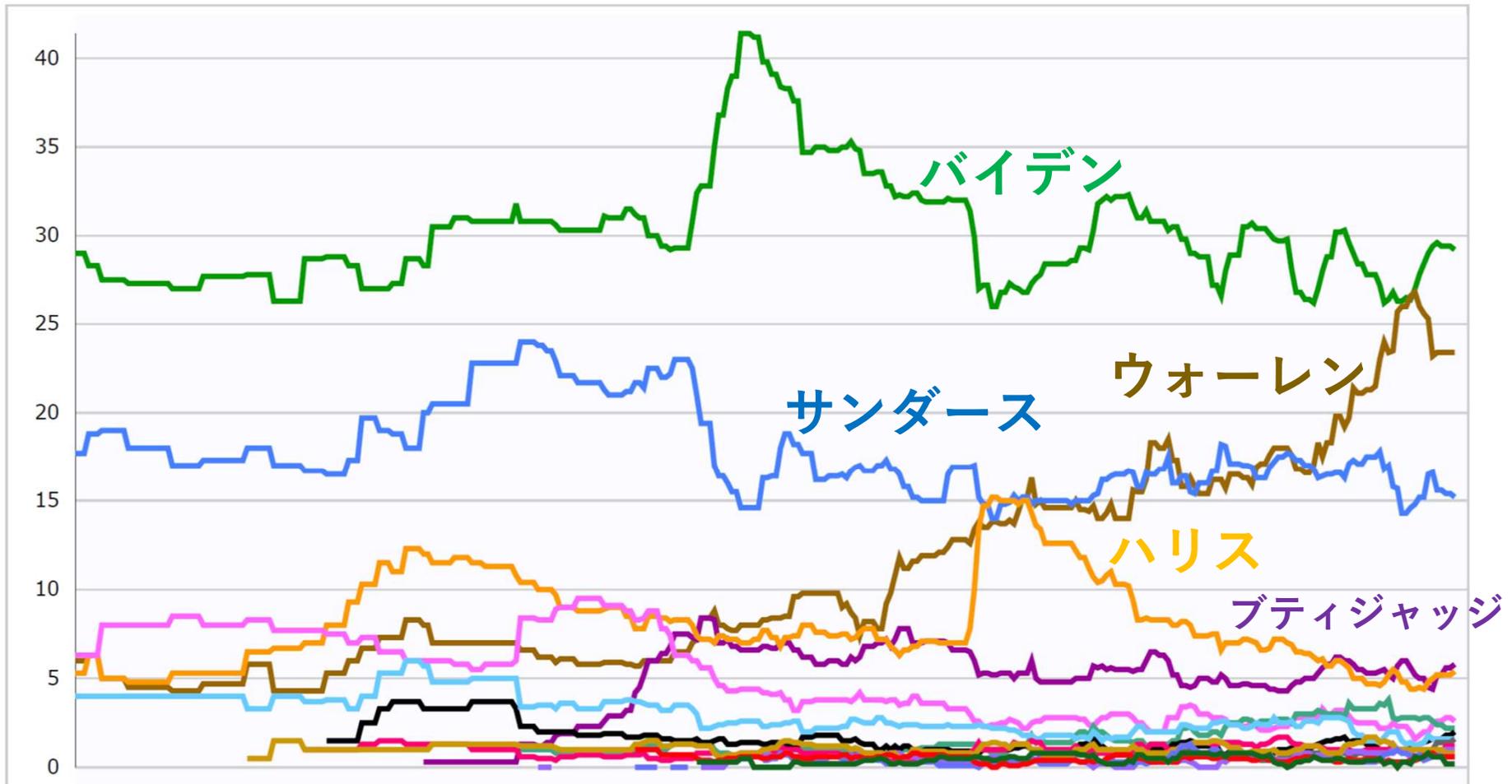
出典：<https://fivethirtyeight.com/features/forget-lanes-the-democratic-primary-is-a-whole-freaking-transit-system/>

民主党候補者争い：世論調査推移



RCP POLL AVERAGE
2020 Democratic Presidential Nomination

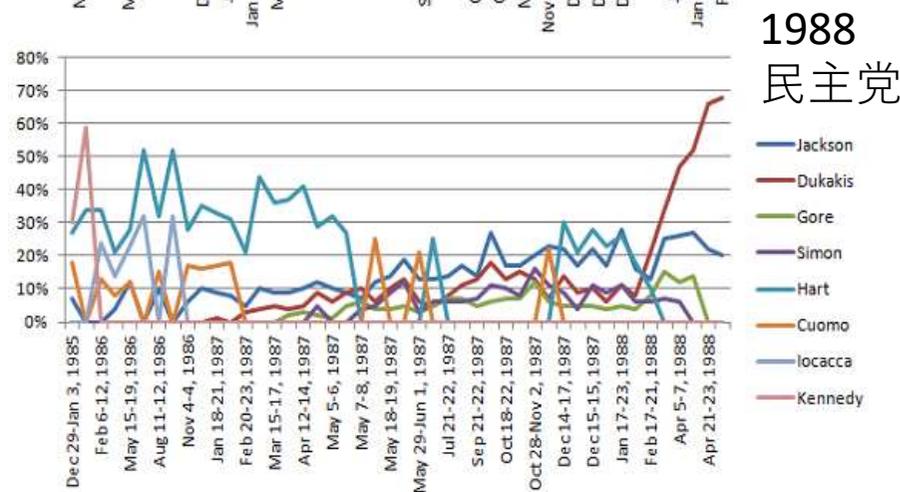
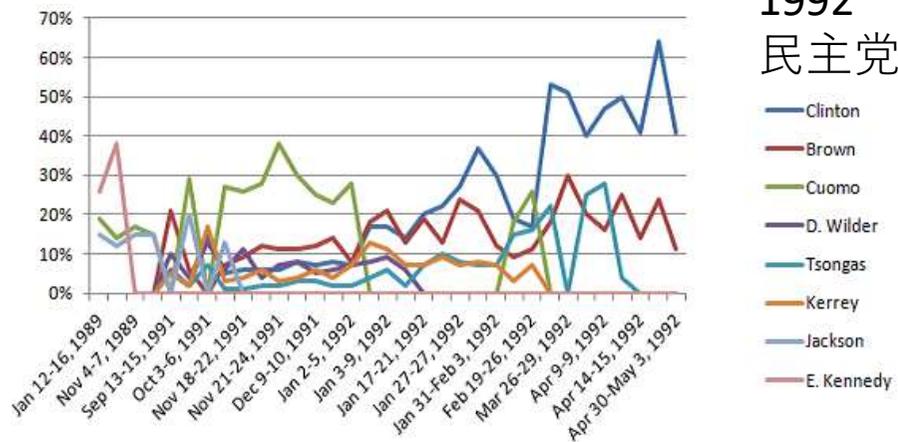
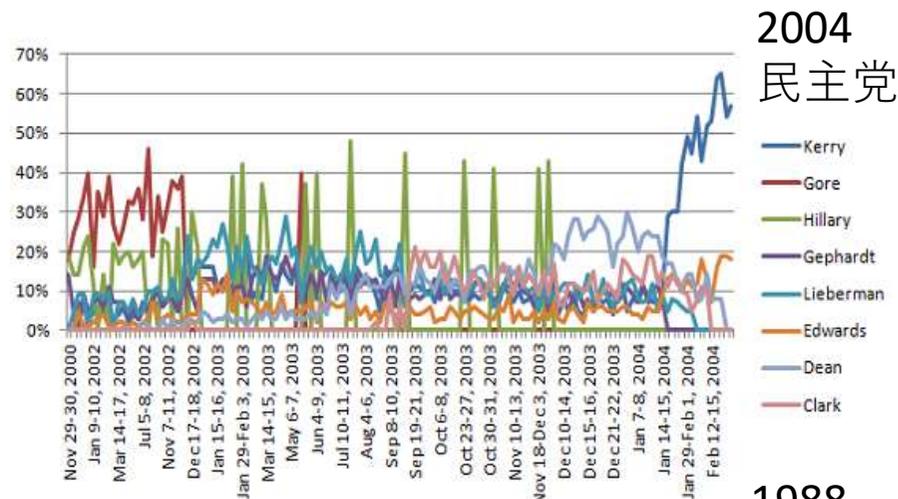
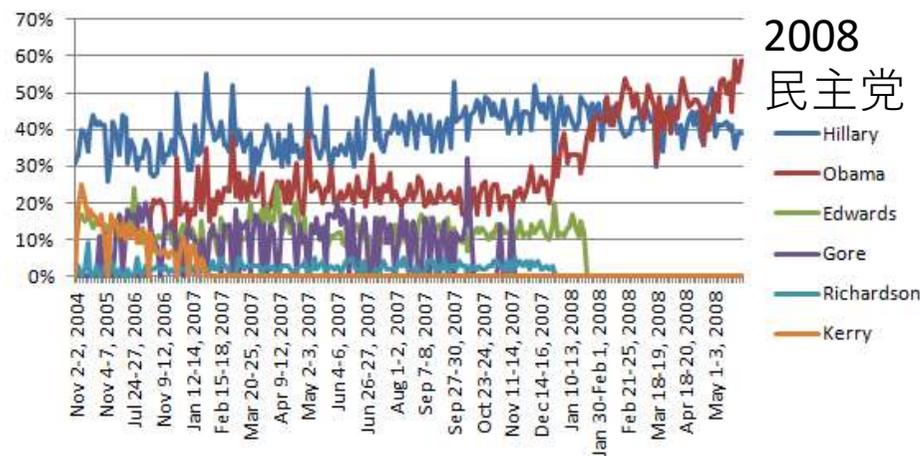
29.2	Biden	+5.8	23.4	Warren	15.2	Sanders	5.8	Buttigieg
5.4	Harris		2.6	O'Rourke	2.2	Yang	2.0	Klobuchar
1.6	Booker		1.6	Steyer	1.2	Gabbard	1.0	Bennet
0.8	Castro		0.6	Williamson	0.6	Ryan	0.2	Bullock



出所：https://www.realclearpolitics.com/epolls/2020/president/us/2020_democratic_presidential_nomination-6730.html

民主党候補者争い：過去の事例

- 予備選挙前の時期の世論調査からは、最終的な指名候補者が予想できなかった事例も多い。

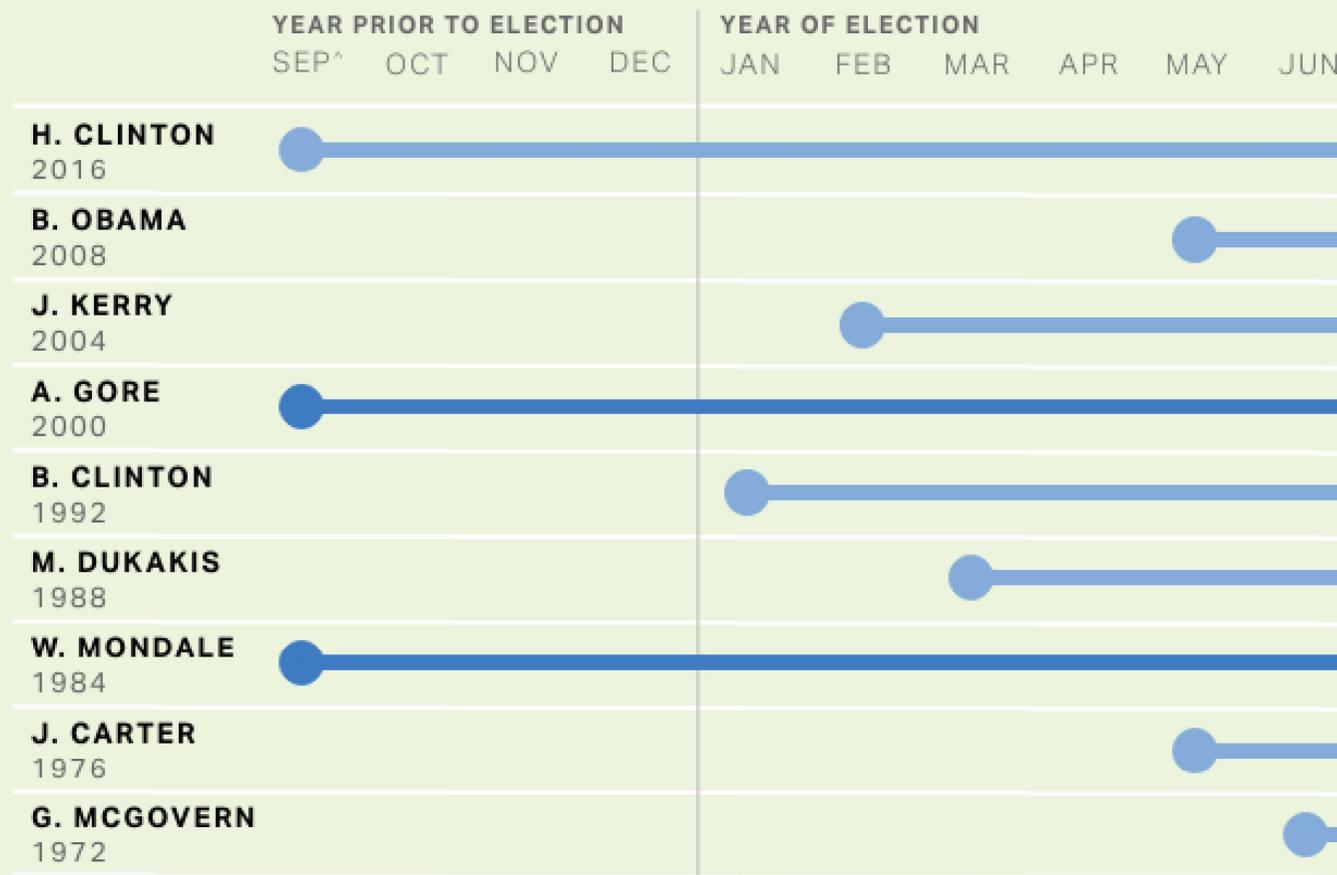


世論調査でのリード確定時期

Which Democratic Presidential Nominees Led Throughout the Primary Campaign?

Graph shows months eventual nominees led field in national Gallup polls without interruption until end of the campaign

■ Democratic frontrunner ■ Democratic frontrunner was current or former vice president



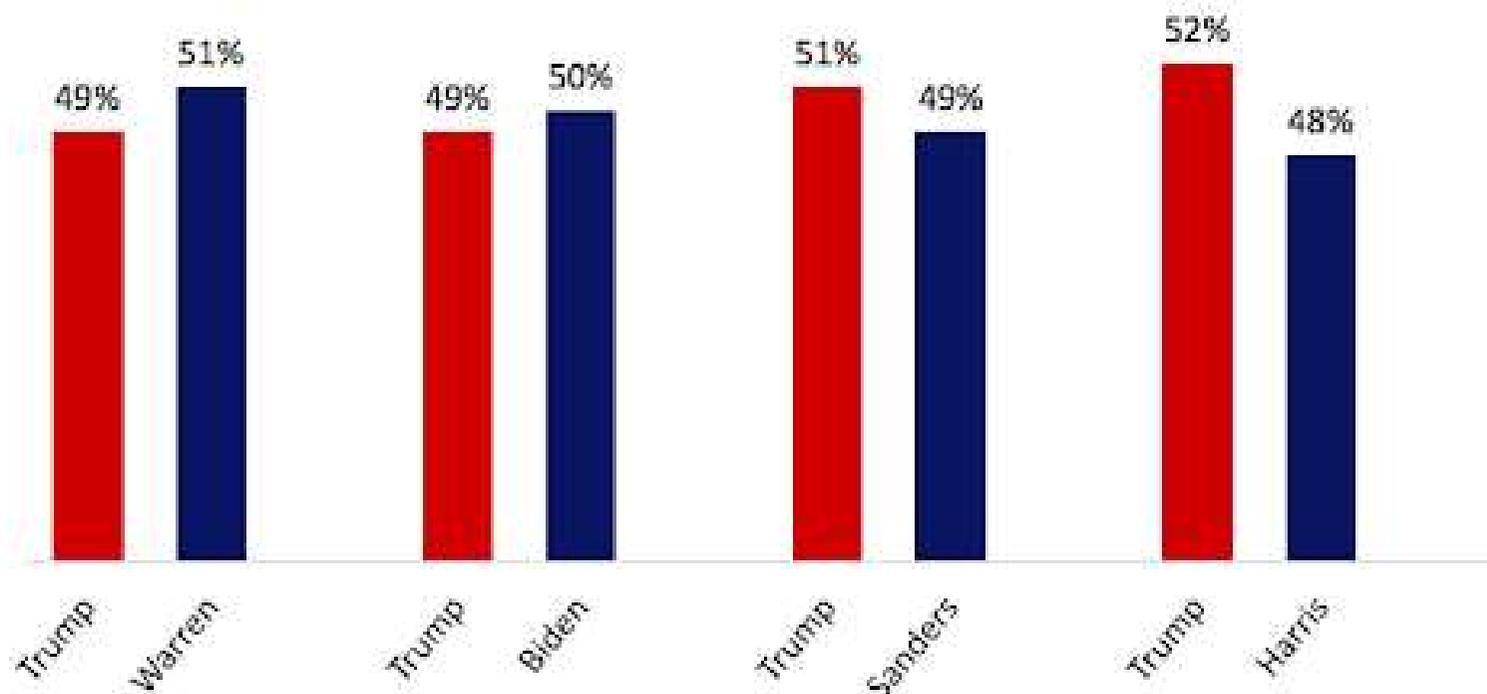
出典：Lydia Saad, "Democratic Nominees Often Secured Lead Late in Campaign," Gallup Blog, October 3, 2019 (<https://news.gallup.com/opinion/gallup/267179/democratic-nominees-often-secured-lead-late-campaign.aspx>)

民主党主要候補者とトランプ

Emerson
POLLING

2020 National Head to Heads

National, September 21-23, 2019, RV, MM, N = 1,019, +/- 3.0%



出典：Emerson Polling (<http://emersonpolling.com/2019/09/24/warren-surges-biden-slips-and-sanders-steadies-three-way-dead-heat-for-the-nomination/>)