

なぜ税・社会保障一体改革なのか

東京財団

11月19日(月)

(独)経済産業研究所

鶴 光太郎

税・社会保障一体改革：5つの原則

- 原則1：持続的に可能な社会保障制度を確立するため、給付をまかなう安定財源を確保し、将来世代への負担の先送りを止める（「骨太2006」）。
- 原則2：新たな国民負担は官の肥大化には振り向けず、国民に還元する（「骨太2006」）。
- 原則3：国民が全幅の信頼を寄せ、将来に安心の持てるような社会保障にかかる負担（社会保険料・税）の徴収体制（徴収主体の連携・一体化と統一的な番号導入）を確立する。
- 原則4：別個に設計されている社会保障と税制の整合性を図り、一体的に運営することにより財政の効率化を進め、「広く薄いばらまき」から「必要な人に必要なサポート」に転換。
- 原則5：社会保険料負担・税負担増にかかわる逆進性を緩和し、将来を担う若い世代が希望とやる気を持てるような所得再分配の強化を図る。

Prof. David Neumark, University California, Irvine のRIETIでの講演
 (“Minimum Wages, Employment, and the Income Distribution”, 2007/11/16)
 における政策インプリケーションのまとめ (配布資料P37)

- Minimum wages likely always entail disemployment effects that have to be weighed against other possible benefits
- In the United States, minimum wage increases do not help the poor or reduce poverty, and may make things worse
- Other wage floors (such as living wages) affect different workers, and have more beneficial different distributional effects
- Better to use policies like EITC
 - Raises income by encouraging work
 - Contrasts with minimum wage, which taxes hiring of less-skilled workers
 - Effectively targets poor and low-income families
 - Beneficial employment and distributional effects supported by both theory, and evidence for the United States
 - Even if minimum wages have better distributional effects in other countries, likely that EITC is more effective