

EBPM推進のための統計整備の現状と課題 ～米国との比較～

- *1918年スペイン風邪を地域データで分析が可能な米国*
- *Covid-19の混乱の中でもEBPMが可能な米国*

東京財団政策研究所 主席研究員／大阪経済大学経済学部 教授
小巻泰之

13 February 2024



目次

1. Motivation

- 1918年スペイン風邪を地域データで分析が可能な米国
- 2022年のCovid-19の混乱の中でもEBPMが可能な米国

2. 米国の*Nowcast*

3. 米国の地域統計と地方公共団体でのEBPM

4. オルタナティブ・データと公的統計

- 補完関係であるべき、代替関係ではないはず

1918年のスペイン風邪の影響を分析できる米国

Almond, 2006

- 1960～80年の米・国勢調査をもとにコーホート分析
- パンデミック時に幼児であったコーホート(ある一定の期間内に出生した人の集団)は他と比較して、教育水準の低下、収入水準の低下、社会経済的地位の低下、転居の増加、を示している

Hatchett et al., 2007

- 1918年の17都市のNPI(National Provider Identifier)から分析。NPIにより、感染症による死亡率が減少

Markel et al., 2007

- 43都市のNPIでは、学校、劇場、教会などの閉鎖大規模集会の禁止及びマスクの着用を義務付けるなどの政策を実施。
- ビジネス面では、時差通勤などで対応し、休業措置まではとられていない。

1918年のスペイン風邪の影響を分析できる米国

Bootsma and Ferguson, 2007

- 早期のかつ積極的なNPIが伝染病のオーバーシュートを軽減することにより、病気の伝染速度を遅くし、累積感染率が低下

Karlsson et al. ,2014

- Swedenの25地域データから、貧困率の増加と資本収益率の低下を確認
- 平均労働者の質が大幅に低下

Covid-19での政策効果を検証できる米国

Raj Chetty, John Friedman and Michael Stepner 2021

- リアルタイムデータ(クレジットカード・デビットカードの支出データ)をもとに分析
- 所得が5万ドル未満の家計では支出が増加しているものの、所得が7、8万ドル以上の家計では支出はほとんど動かなかった
- この研究結果を受けて、バイデン政権時に実施された所得給付政策については政策の見直しへ

このほか、Covid-19に関しては、多くの分析が出された

また、データベースも構築された

AEA (American Economic Association) の年次総会での研究で見れば

1920年からの分析が多くみられた。

米国GDPは1929年から利用可能

しかし、日本のGDPは1955年から利用可能



Covid-19での政策効果を検証できる米国

データ整備

- ・国全体の経済動向を即座に把握する必要性
- ・地域の政策立案に資するデータの必要性

- ・ しかし、日本の足もと予測の誤差が大きい
→Nowcastを含む米国の予測精度 と 日本の予測精度
- ・ 地方公共団体の利用できるデータは少なく、主観的な判断に留まっている可能性が高い
→地域データの整備状況を地方公共団体任せの日本
中央政府・中央銀行が作成する米国

予測誤差の国際比較(四半期)

四半期予測

	データ名	出所	データ加工	サンプル期間	予測タイミング(当該四半期GDP公表前, 日数)
Canada	Staff Economic Projections	Bank of Canada	前期比年率		45 135
USA	The Survey of Professional Forecasters	Federal Reserve Bank of Philadelphia		2000 1Q - 2019 4Q	74 165 256 348 439
	Staff Economic Projections	Report to the FOMC on Economic Conditions and Monetary Policy		2000 1Q - 2015 4Q	6 47 94 138 185 229 276 320 367
Japan	JCER ESP Forecast	日経センター		2004 2Q - 2019 4Q	4 34 66 95 126 157
UK	MPC's projections	Bank of England, "Monetary Policy Report"	前年同期比	2007 3Q - 2019 4Q	7 80 171 262 353

(出所) Komaki(2023)より抜粋

(注)

- 米国のStaff economic Projection (FOMC (連邦公開市場委員会))のためにFed(連邦準備制度理事会)スタッフが作成した経済状況の詳細な分析“Greenbook”で公開されているNowcast)のこと
- 但し、当該年終了の5年後しか公開されない。

予測誤差の国際比較(年次)

年次予測

	データ名	出所	サンプル 期間	予測タイミング(当該四半期GDP公表前, 日数)
USA	The Survey of Professional Forecasters	Federal Reserve Bank of Philadelphia	2000 - 2019	75 169 260 348 440
	Staff Economic Projections	Report to the FOMC on Economic Conditions and Monetary Policy	2000-2019	6 50 96 138 180 226 277 322 372
Euro	ECB Survey of Professional Forecasters	European Central Bank	2000 - 2019	100 190 286 374 463 553 649 737
	ECB staff macroeconomic projections for the euro area	European Central Bank	2000 - 2019	20 63 92 154 184 260 353 443 535
Japan	JCER ESP Forecast	日経センター	2004 - 2019	4 37 68 97 124 160 189 219 281
	政策委員の大勢見通し	日本銀行	2008 - 2019	20 114 203 304 385 479
UK	MPC's projections	Bank of England, "Monetary Policy Report"	2008 - 2019	175 263 353 447 540

(出所) Komaki(2023)より抜粋

US Nowcastの予測誤差

- 諸外国でも、政策立案・評価をより迅速に実施したいとの観点から、多くのNowcastが作成されている。
- US GDPのNowcastは、Covid-19時には更新停止や、正確に反映できていないことを明示している。

	データ名	出所	開始	頻度	公表形態	備考	Covid-19への対応
GDP	New York Fed Staff Nowcast	Federal Reserve Bank of New York	2016	週次	毎週金曜日 11:45公表	金曜日午前10時までに利用可能データを使用	Covid-19により2021年9月から2023年9月までNowcastは更新停止した
	GDPNow	Federal Reserve Bank of Atlanta	2017	月6回程度	統計データの入手に合わせて、月6回程度更新		COVID-19と社会的流動性の影響は予測されていない
CPI PCE	Inflation Nowcasting	Federal Reserve Bank of Cleveland	2013	日次	毎営業日 11:00公表	日次のオルタナティブデータを利用、フィナンシャル・タイムズまたはエネルギー情報局からのプレント原油スポット原油価格	
	Cyclical and Acyclical Core PCE Inflation	Federal Reserve Bank of San Francisco	2017	月次	毎月 初旬	物価動向を循環要因で確認	インフレ感応度を計測し公表(2023年9月30日で終了)
その他	Chicago Fed National Activity Index (CFNAI)	Federal Reserve Bank of Chicago	2008	月次	翌月 20日頃	このデータを用いてNowcastする研究あり、生産、所得、就業者、失業者などのデータから推計	
	Weekly Economic Index	Federal Reserve Bank of Dallas	2020	週次	毎週木曜日 11:30公表	消費者行動、労働市場、生産をカバーする10種類の日次および週次	COVID-19パンデミックの発生時に経済状況の急速な変化を監視するツールの必要性に応じて、2020年3月上旬に開始
China	China Cyclical Activity Tracker	Federal Reserve Bank of San Francisco	2020	月次	四半期 ベース	中国の経済活動の変動を測定、中国のデータを信頼できない	

(出所) 各地区連銀HPより作成

予測誤差の国際比較(四半期)

Forecast Timing (days before target GDP)				45 days					135 days		
		6 days		47 days		74 days		94 days		138 days	165 days
		4 days	34 days		66 days	80 days	95 days	126 days		157 days	171 days
Comparison with First preliminary	CA BEP			0.82 (1.07)					1.09 (1.46)		
	US SPF						0.98 (1.29)				1.27 (1.69)
	US BEP	0.71 (1.23)		0.78 (1.00)			1.09 (1.46)		1.22 (1.63)		
	JP SPF	1.07 (1.36)	1.64 (2.10)		1.95 (2.60)		2.12 (2.97)	2.22 (3.26)		2.31 (3.36)	
	UK BEP					0.40 (0.40)					0.61 (0.69)
Comparison with Final Release	CA BEP			1.09 (1.42)					1.39 (1.80)		
	US SPF						1.32 (1.67)				1.51 (2.03)
	US BEP	1.25 (1.80)		1.22 (1.58)			1.44 (1.89)		1.62 (2.14)		
	JP SPF	1.83 (2.42)	2.19 (2.79)		2.44 (3.10)		2.64 (3.48)	2.77 (3.83)		2.91 (3.99)	
	UK BEP					0.59 (0.81)					0.69 (1.07)

(注) 1. 予測誤差は「実績(1次予測の該当するもの)-予測値」で計算したものの絶対平均値。カッコ内の数値は標準偏差を示す。

2. 確報値は、四半期ベースでみて、カナダ22年3月1日、米国2022年2月24日、日本2022年3月9日、イギリス2022年2月11日にそれぞれ公表された数値を用いている。

(出所) Komaki (2023) より抜粋。

- 95日前後の予測を比較すると、日本は他国の2倍程度の予測誤差であり、標準偏差も大きい
- 日本の4日前予測は米国の94日前予測・カナダ135日前予測と同程度

予測誤差の国際比較(年次)

Forecast Timing (days, before target GDP)		6 days		50 days	75 days	96 days		138 days	169 days	180 days
		4 days	20 days	37 days	68 days	97 days	124 days	160 days	175 days	190 days
Comparison with First preliminary	US SPFA				0.10 (0.12)				0.21 (0.30)	
	US BEPA	0.12 (0.16)		0.24 (0.31)		0.37 (0.44)		0.39 (0.57)		0.57 (0.76)
	JP SPFA	0.17 (0.21)		0.20 (0.26)	0.24 (0.31)	0.36 (0.50)	0.49 (0.69)		0.57 (0.84)	
	JP BEPA		0.20 (0.25)				0.55 (0.62)			
	EU SPFA					0.11 (0.16)				0.31 (0.39)
	EU BEPA		0.03 (0.03)		0.05 (0.06)	0.05 (0.09)		0.10 (0.13)		0.15 (0.24)
	UK BEPA								0.48 (0.56)	
Comparison with Final Release	US SPFA				0.29 (0.42)				0.39 (0.53)	
	US BEPA	0.43 (0.63)		0.44 (0.64)		0.60 (0.88)		0.61 (1.12)		0.86 (1.19)
	JP SPFA	0.54 (0.63)		0.53 (0.62)	0.53 (0.64)	0.56 (0.68)	0.62 (0.79)		0.70 (0.97)	
	JP BEPA		0.49 (0.56)				0.54 (0.73)			
	EU SPFA					0.41 (0.42)				0.46 (0.55)
	EU BEPA		0.39 (0.36)		0.30 (0.27)	0.44 (0.46)		0.36 (0.33)		0.48 (0.56)
	UK BEPA								0.51 (0.65)	

(注) 1. 予測誤差は「実績(1次予測の該当するもの)-予測値」で計算したものの絶対平均値。カッコ内の数値は標準偏差を示す。
 2. 確報値は、四半期ベースでみて、カナダ22年3月1日、米国2022年2月24日、日本2022年3月9日、イギリス2022年2月11日にそれぞれ公表された数値を用いている。
 (出所) Komaki (2023) より抜粋。

- 各国で予測誤差に大きな差異はない
- このことは、日本の予測者が予測能力が劣る(あるいはわざと外す)などの要因がないことも示している
- 四半期予測において、日本では特殊事情もあることを示している

Nowcastの予測誤差

- 直前(4日前)であれば、
NY:0.98, GDPNow:0.60

Forecast Timing (days before target)		7 days	34 days	47 days	66 days	74 days	94 days
Comparison with First preliminary	GDPNow	0.75	1.29	1.52	1.74	1.93	2.11
	NY fed	0.98	1.07	1.13	1.22	1.24	1.31

(再掲)

Comparison with First preliminary	US SPF					0.98	
	US BEP	0.71		0.78			1.09
	JP SPF	1.07	1.64		1.95		2.12

(注) GDPNowの予測誤差は、アトランタ連銀資料より引用したもの。

(出所) NY Fed Nowcast及びKomaki (2023) より抜粋。

なぜ、米国の予測誤差が小さいのか

(BEA (U.S. Bureau of Economic Analysis; 米国商務省経済分析局) スタッフからのコメント)

- BEAでは、“Key source data and assumptions”として、四半期GDPに用いた基礎統計の数値データを公開している。つまり、BEAと同じ基礎統計を用いることが可能。
- また、推計時に欠落しているデータについては、予測しているとの表示及び予測方法も開示されている。

なぜ、米国の予測誤差が小さいのか

KEY SOURCE DATA AND ASSUMPTIONS FOR GROSS DOMESTIC PRODUCT												
FOURTH QUARTER 2023, ADVANCE ESTIMATE												
JANUARY 25, 2024												
		2023Q2	Jul.	Aug.	Sep.	2023Q3	Oct.	Nov.	Dec.	2023Q4	Source	Source for Seasonal Adjustment
1	Gross Domestic Product	27,063.0	27,610.1	27,938.8	NIPA
2	Personal consumption expenditures ¹	18,419.0	18,595.4	18,651.6	18,791.5	18,679.5	18,794.7	18,867.8	19,001.7	18,888.1	NIPA
3	Goods	6,144.7	6,188.2	6,228.7	6,278.4	6,231.8	6,245.5	6,238.7	6,297.0	6,260.4	NIPA
4	Domestic new autos	37.1	37.0	32.9	35.3	35.1	33.9	31.4	32.6	32.7	NIPA
5	Unit sales (millions of units at annual rates)	2.3	2.4	2.3	2.4	2.3	2.3	2.2	2.3	2.2	Wards Intelligence	Federal Reserve Board
6	Average unit value (dollars)	28,434.0	27,498.0	27,514.0	27,739.0	27,584.0	27,463.0	27,573.0	26,785.0	27,269.0	JD Power	BEA
7	Consumer share of new auto purchases (percent)	55.55	55.83	53.27	54.59	54.58	54.56	53.26	54.03 #	53.95 #	IHS Markit Polk-BEA	BEA
8	Foreign new autos	19.3	18.3	17.8	20.6	18.9	16.1	17.7	17.2	17.0	NIPA
9	Unit sales (millions of units at annual rates)	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	Wards Intelligence	Federal Reserve Board
10	Average unit value (dollars)	42,119.0	40,284.0	39,549.0	42,477.0	40,811.0	36,676.0	37,940.0	38,662.0	37,768.0	JD Power	BEA
11	Consumer share of new auto purchases (percent)	55.55	55.83	53.27	54.59	54.58	54.56	53.26	54.03 #	53.95 #	IHS Markit Polk-BEA	BEA
12	New light trucks	342.5	344.5	335.7	339.3	339.8	333.8	340.6	348.9	341.1	NIPA
13	Unit sales (millions of units at annual rates)	12.6	12.7	12.2	12.5	12.5	12.4	12.4	12.8	12.5	Wards Intelligence	Federal Reserve Board
14	Average unit value (dollars)	50,126.0	49,473.0	50,191.0	49,243.0	49,630.0	48,832.0	48,870.0	48,779.0	48,827.0	JD Power	BEA
15	Consumer share of new light truck purchases (percent)	54.31	54.70	54.83	55.04	54.85	55.04	56.37	55.85 #	55.75 #	IHS Markit Polk-BEA	BEA
16	Net purchases of used autos and used light trucks	253.0	246.1	250.5	246.7	247.8	246.5	239.8	242.7	243.0	NIPA
17	Motor vehicle fuels, lubricants, and fluids	430.0	423.5	470.1	476.7	456.8	461.0	424.7	434.0	439.9	NIPA
18	Motor gasoline supplied (millions of barrels per day)	8.9	8.9	9.0	8.9	8.9	9.0	8.8	9.0	8.9	Energy Information Administration	BEA
19	CPI, motor fuel (1982-84=100)	304.0	300.5	332.5	339.8	324.3	323.1	303.7	304.1	310.3	Bureau of Labor Statistics	Bureau of Labor Statistics
20	Other goods	5,062.8	5,118.8	5,121.6	5,159.9	5,133.4	5,154.2	5,184.3	5,221.5	5,186.7	NIPA

(出所) BEAが2024年1月25日に公表した2023年第4四半期先行予測(Advance Estimate)の
Key source data and assumptionsから抜粋

なぜ、米国の予測誤差が小さいのか

(BEA スタッフからのコメント)

- 日本では基礎統計でノイズが大きいのではないか
- 米国でも基礎統計のノイズは問題だが、ノイズを取り除く方法は確立している
- 経済のサイズの違いも影響しているのではないか
- BEAではデータ担当者の継続性が高い
- 日本のGDP作成部局の位置付け、人員(担当者数)の問題はないのか



地域におけるEBPMの可能性

米国の状況を見る前に、日本の地方公共団体のEBPMを確認した上で、日本の課題を確認する。

その上で、米国における地方に関する公的統計の整備状況と、米国での考え方を示す。

日本の地方公共団体のEBPM (地域創生関係給付金を例に)

- 内閣官房デジタル田園都市国家構想実現会議事務局・内閣府地方創生推進事務局「地方創生事業実施のためのガイドライン 地方創生関係交付金を活用した事業の立案・改善の手引き(令和3年3月改訂)」がある
- ガイドラインでは資金獲得に関して、詳細な事業の策定方法が示されている

II. 導入編

総論

7つの「先導性要素」の概要と具体例

「地方創生関係交付金の求める先導性」の概要と、それぞれの観点からの地方創生関係交付金における特徴的な事例は次の通りです。

要素1：自立性

- 事業を進めていく中で、「稼ぐ力」が発揮され、事業推進主体が自立していくことにより、**将来的に本交付金に頼らずに、事業として自走していくことが可能となる事業であること。**

具体例

「住まう欲を感じるまち 南魚沼」実現プロジェクト（生涯活躍のまち分野）
新潟県南魚沼市

事業実施主体である南魚沼市まちづくり推進機構は、市成で来たうえ、歳入は他事業に充てる事が可能なため、地のふるさと納税受領証明発行業務、ワンストップ申請書発区域に貢献するまちづくりの事業や移住定住関連事業などに行業務を委託することで、事業運営資金の一部としている。活用しており、好循環をもたらしている。
市外発注から市内発注に切り替えたことにより、市内経済循環を増大させ、経済波及効果も見込んでいる。
市としても、ふるさと納税業務委託料の大幅な節減が達成

(出所)内閣官房デジタル田園都市国家構想実現会議事務局・内閣府地方創生推進事務局「地方創生事業実施のためのガイドライン 地方創生関係交付金を活用した事業の立案・改善の手引き(令和3年3月改訂)」から抜粋
(https://www.chisou.go.jp/sousei/pdf/R2_guideline.pdf)

3) KPI設定にあたってのポイント ～このような点に気をつけましょう～

視点1：「客観的な成果」を表す指標であること

- 成果・効果をもたらしたアウトカム指標となっていること
 - 設定するKPIは、交付金を活用した取組によって得られる成果・効果を客観的に示す「事業のアウトカム指標」であることが基本です。
 - また、事業の評価や改善を効果的に進めるためには、交付金を活用した取組の活動量を示す「事業のアウトプット指標」を併せて設定することも有効です。
 - そのため、「事業のアウトカム指標」と「事業のアウトプット指標」の両方が設定されている状態が望ましいと考えます。
- 主観的でない、定量化されたKPIとなっていること
 - 交付金事業の達成度を評価するためには、事業参加者の満足度のような主観的な指標はふさわしくありません。
 - また、数値であらわされ、客観的に達成したか否かが判定可能である必要があります。
 - KPIは、正しく実態を把握できることが基本です。そのため、設定にあたっては、「(推計値ではなく)実測可能なこと」、「ダブルカウントが生じぬこと」等に留意すべきです。

【指標の説明】

指標分類	指標の説明	設定の例
総合的なアウトカム	地域にもたらす最終的な効果、目指す最終目標 交付金を活用した取組によって、最終的に地域にもたらされる成果・効果を示す指標、地方創生事業によって目指す最終目標を示す指標	地域における起業家数 [○] イベントに参加した観光客数 [×] →地方公共団体の解決した最終課題や事業目的と合致するアウトカム指標とならない。
交付金事業のアウトカム	個別事業の直接的な効果 交付金を活用した取組によって得られる成果・効果を客観的に示す指標	支援事業を通じた新規雇用者数又は売上高 [○] 相談事業に配置した相談スタッフ数 [×] →成果・効果をもたらしたアウトカム指標とならない。また、取組の活動量を示すアウトプット指標でもありません。
交付金事業のアウトプット	個別事業の活動量 事業の評価や改善を効果的に進めるために、交付金を活用した取組の活動量を示す指標	企業家支援セミナーイベント参加者数 [○] イベント参加者満足度 [×] →主観的な評価であり、客観評価とは言い難いです。 ※非定量的な指標は、一般に事業の効果を測るための指標として使われず、具体的な客観的な成果が求められている交付金事業のKPIとして設定することは推奨できません。

日本の地方公共団体のEBPM (地域創生関係給付金を例に)

- KPIの例として示されるデータの多くは、計画点では利用できない
- 移住者数は都道府県・市町村で異なる。同一都道府県内の市町村でも異なる

4) 分野別の主なKPIの例

分野4：地方へのひとの流れ

	事業例	事業のアウトプット	事業のアウトカム	総合的なアウトカム
		個別事業の活動量	個別事業の直接的な効果	諸事業・施策の全体効果
		(例)	(例)	(例)
生涯活躍のまち	○誰もが活躍できる「生涯活躍のまち」づくり事業	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民・移住者への仕事紹介数 地域活動（見守り活動や伝統行事等）の実施数 	<ul style="list-style-type: none"> 新規就業者数（女性・高齢者・障がい者・移住者等を含む。） 市民活動数 	<ul style="list-style-type: none"> 地域への移住者数 地域の転出入者数 地域の交流人口数 地域の労働人口数（女性・高齢者・障がい者・移住者等を含む。） 地域住民の健康寿命 地域のまちなか居住人口数
	○地域の交流拠点を活用した「生涯活躍のまち」づくり事業	<ul style="list-style-type: none"> 地域交流拠点の整備数 地域交流拠点でのイベント参加者数 地域交流拠点でのセミナー・研修等の参加者数 地域交流拠点を核とした広告掲載数 	<ul style="list-style-type: none"> 地域交流拠点の利用者数（交流人口数） 東京圏等からの地域交流拠点利用者数（関係人口数） 東京圏等からの移住者数 	
	○誰もが健康で安心安全に暮らせる「生涯活躍のまち」づくり事業	<ul style="list-style-type: none"> フィットネス場の利用者数 疫病等予防セミナー参加者数 健康づくりのためのイベント実施数 移住者向けの住まいの整備数 地域住民向けのまちなか住替用住宅の整備数 	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民の医療費軽減額 東京圏等からの移住者数 まちなかへの住替数 	
	○移住・関係人口創出のための「生涯活躍のまち」PR事業	<ul style="list-style-type: none"> お試し居住施設（居住・就労等）整備数 サテライトオフィス等テレワーク環境の整備数 短期就労体験の受入企業数 相談会や移住PRイベント等の参加者数 	<ul style="list-style-type: none"> サテライトオフィス利用者数（関係人口数） ボランティア登録者数（関係人口数） 東京圏等からの移住者数 	
○.....	

(出所) 内閣官房デジタル田園都市国家構想実現会議事務局・内閣府地方創生推進事務局「地方創生事業実施のためのガイドライン 地方創生関係交付金を活用した事業の立案・改善の手引き(令和3年3月改訂)」から抜粋
(https://www.chisou.go.jp/sousei/pdf/R2_guideline.pdf)

日本の地方公共団体のEBPM (地域創生関係給付金を例に)

- 政府統計は年次データしかなく、施策期間(年度, 暦年)と必ずしも一致していない
- データの公表がかなり遅い: 県民経済計算は当該年度終了の3年後程度
- 地域が作成するデータは、地方公共団体で定義が異なる可能性が高い

5) 参考となる政府統計指標

分野	指標	説明	統計名 (所管府省庁)	集計単位	直近更新 (調査年)	周期	掲載URL
人の流れ	転入者数	市区町村又は都道府県の区域内に、他の市区町村又は都道府県から住所を移した者の数	住民基本台帳人口移動報告年報 (総務省統計局)	都道府県別 市区町村別	R4. 1 (R3)	年次	https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00200523&tat=000000070001&cycle=7&year=202108&month=08&tclass1=0000011487468&result_back=1&tclass2val=0
人の流れ	転出者数	市区町村又は都道府県の境界を越えて他の区域へ住所を移した者の数					
人の流れ	流出人口	当該地域から他の地域へ通勤・通学している人口					
人の流れ	流入人口	他の地域から当該地域へ通勤・通学している人口	国勢調査 (総務省統計局)	都道府県別 市区町村別	R4. 7 (R2)	5年	https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&layout=datalist&toukei=00200521&tat=0000010491048&cycle=0&tclass1=000001049105
人の流れ	昼間人口	当該地域の夜間人口から、他の地域へ通勤・通学している者を減じ、他の地域から通勤・通学に来ている者を加えた人口					
人の流れ	卒業後の進路状況等 (中高大)	卒業後の進学や就職等の状況	学校基本調査 (文部科学省)	都道府県別 市区町村別 ※大卒は都道府県別のみ	R4. 12 (R4)	年次	https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&toukei=00400001&tstat=000001011528
人の流れ	高等学校卒業者の卒業生数 就職希望者数 就職者数等	高等学校卒業者の就職状況	高等学校卒業(予定)者の就職(内定)状況に関する調査 (文部科学省)	都道府県別	R4. 12 (R4)	年3回	https://www.e-stat.go.jp/stat-search/files?page=1&toukei=00400303&tstat=000001017065

(出所) 内閣官房デジタル田園都市国家構想実現会議事務局・内閣府地方創生推進事務局「地方創生事業実施のためのガイドライン 地方創生関係交付金を活用した事業の立案・改善の手引き(令和3年3月改訂)」から抜粋(https://www.chisou.go.jp/sousei/pdf/R2_guideline.pdf)

日本の地方公共団体のEBPM (地域創生関係給付金を例に)

- 事業実施報告(EBPMも評価報告書)も既製品
- しかも、選択肢は、評価ありが3つ

地方創生推進交付金 事業実施報告(様式1)

○回答欄について

: 記述式 : プルダウン選択式 : 半角数字での記述式

○交付金事業の効果(地方創生への効果) [全員]

3. 本事業の効果について、お聞かせください。なお、広域事業の代表及び単独事業は、設問2の「目標値に対する達成度合い」の回答結果等を踏まえて総合的にご判断の上で、お選びください。また、具体的にどのような点で事業の効果を感じたかについて内容をご記入ください。その際、関連する業務やより上位の業務のKPIや統計指標に改善が認められるなど、効果が定量的に把握・示唆された場合、その内容もご記載ください。

事業効果	事業効果の内容・詳細
③ 地方創生に効果があった	コロナ禍での取り組みだったが、ハイブリッド開催など工夫してセミナーを開催し、参加者アンケートでも参考になったなど好評であった。

<凡例：選択時>

① 地方創生に非常に効果的であった	例：全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合
② 地方創生に相当程度効果があった	例：一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合
③ 地方創生に効果があった	例：KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合
④ 地方創生に対して効果がなかった	例：KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言えないような場合

<凡例：選択時>

① 地方創生に非常に効果的であった	例：全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合
② 地方創生に相当程度効果があった	例：一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合
③ 地方創生に効果があった	例：KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合
④ 地方創生に対して効果がなかった	例：KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言えないような場合

(出所) 日田市「地域創生推進交付金事業実施報告(様式1)」から抜粋
(https://www.city.hita.oita.jp/material/files/group/9/R3suisinkouhukin_miraikenninn.pdf)

日本の地方公共団体のEBPMの現状と課題

- 地方公共団体のEBPMは中央政府主導型
- 日本の地方公共団体でのEBPMはオルタナティブデータに頼らざるを得ない。
- 市町村の政策担当者は、EBPMが可能になる定量的な政策効果の検証の要望は強い(小巻, 2024)
- 市町村での職員は、ローテーション人事が守られている。
- 県民経済計算や景気動向指数の担当者も同様であり、スキルの蓄積が難しい
- 県民経済計算については、内閣府から作成のガイドラインが示されている。しかし、域内で利用可能でない情報を使うこと、詳細な推計方法は示されず、担当者が独自に検討する必要がある。→ブロック会議

米国における地域データの整備

- 基本的に、国 (BEA)、地方連銀 (FRB) がデータを作成
- しかも、高頻度に作成されている

	データ名	頻度	公表	備考
BEA	Gross Domestic Product by State	四半期	3カ月後	生産面
	Gross Domestic Product by County and Metro Area	年次	翌年12月	生産面
	Local Area Personal Income	年次	翌年11月	
	State Personal Income	年次	翌年3月	翌年9月に改定
	State Quarterly Personal Income	四半期	3カ月後	
Philadelphia 連銀	State Coincident Indexes	月次	翌月末	50州
NY 連銀	Business Leaders Survey	月次	当月中旬	地区内のサービス関連会社
	Equitable Growth Indicators	3カ月毎		地区内の経済格差
各連銀	Manufacturing Business Outlook Survey	月次	当月末	管轄地区のみ
	雇用状況	月次	当月末	管轄地区のみ
(出所) 各地区連銀HPより作成				

米国における地域データの整備

(BEAスタッフへのヒアリング)

- BEAで地域データを作成する際は、同一の作成基準、推計方法およびデータセットで推計されており、地域ごとの比較も可能である
- 国が地方のGDP等を作成することは効率的で、精度も一定なものとなる

まとめ

(BEAスタッフへのヒアリング)

- BEAで地域データを作成する際は、同一の作成基準、推計方法およびデータセットで推計されており、地域ごとの比較も可能である
- 国が地方のGDP等を作成することは効率的で、精度も一定なものとなる
- 米国ではオルタナティブ・データに関するデータベースが整備されている

例: Opportunity Insights

- 日本でも、RESAS及びV-RESASより利用可能。しかし、高頻度データではなく、加工された週次ベースが最も高頻度となっている。⇒利用者が独自に分析することは難しい
- 日本では、政府統計の充実を図ると同時に、オルタナティブデータの利用環境を改善することが必要。オルタナティブデータだけでは、地域の状況に正確性が保たれないのではないか

日本での地域ベースの統計は、国(総務省あるいは内閣府)で、作成すべきである